

문제1

(물음1)

- I. 논점의 정리
- II. 수용재결의 의의 및 법적성질
- III. 통지를 결한 것이 절차하자인지 여부
- IV. 절차하자의 독자적 위법성
- V. 위법의 정도
- VI. 소결

(물음2)

- I. 논점의 정리
- II. 사실상 사도의 의의 및 요건
 1. 사실상 사도의 의의
 2. 사실상 사도의 요건
 3. 사실상 사도의 요건에 대한 판례의 해석
 - (1) 자기토지의 편익을 위해 스스로 설치한 도로에 대한 판단
 - (2) 타인의 통행을 제한할 수 없는 도로에 대한 판단
- III. 사안의 경우

(물음3)

- I. 논점의 정리
- II. 주거이전비의 의의 및 법적성질과 요건
 1. 주거이전비의 의의 및 법적성질
 2. 주거이전비의 요건
 - (1) 거주자 요건
 - (2) 세입자 요건
- III. 甲의 권리구제에 적합한 소송(보증소)
 1. 보상금증감청구소송의 의의
 2. 보상금증감청구소송의 형태 및 성격
 3. 보상금증감청구소송의 제기요건
 4. 甲의 권리구제에 적합한 소송
- IV. 乙의 권리구제에 적합한 소송(보증소)

문제2

(물음1)

- I. 논점의 정리
- II. 표준지공시지가의 의의 및 법적성질
 1. 의의
 2. 법적성질
- III. 표준지공시지가 조사·평가 기준의 법적성질
 1. 문제의 소재
 2. 학설
 3. 판례
 4. 검토(법규성 인정된다)
- IV. 甲주장의 타당성(타당하지 않다)

(물음2)

- I. 논점의 정리
- II. 개별공시지가의 의의 및 법적성질
 1. 개별공시지가의 의의
 2. 개별공시지가의 법적성질
- III. 개별공시지가의 절차 및 이의신청
 1. 개별공시지가의 절차
 2. 개별공시지가의 이의신청
- IV. 행정심판 제기 가능성
 1. 행정기본법 36조4항의 입법취지
 2. 사안의 경우(행정심판 제기 가능하다)

문제3

- I. 논점의 정리
- II. 자격취소의 의의 및 법적성질과 유형
 1. 자격취소의 의의 및 법적성질
 2. 자격취소의 유형
 - (1) 강학상 취소(행정기본법18조)
 - (2) 강학상 철회(행정기본법19조)
- III. 청문을 실시하지 않은 자격취소처분의 적법성 검토
 1. 청문의 의의(감정평가사법45조)
 2. 타당성 여부
 - (1) 감정평가사법13조1항1호의 경우(거쳐야 한다)
 - (2) 감정평가사법13조1항2호의 경우(거치지 않아도 된다)
 - (3) 타당성 여부(타당하다)

문제4

- I. 손해배상책임의 성립요건
 1. 손해배상책임의 의의(감정평가사법 제28조)
 2. 민법상 손해배상책임의 특칙인지 여부
 - (1) 판례의 태도(특칙이 아니다)
 - (2) 검토(특칙이다)
 3. 위법한 지 여부(특칙이 아니라는 논의의 대상 아니다)
 4. 감정평가를 하면서의 의미(임대차 조사 판례)
 5. 고의 또는 과실의 의미
 6. 제3자의 의미
 7. 최근 감정평가사법 28조의2 입법취지